

สรุปผลการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เมื่อวันพุธที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ

.....

ที่มา

๑. หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ ๕/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน รวมทั้งให้สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกันจัดทำแบบประเมินข้าราชการและแบบประเมินส่วนราชการ

๒. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ เห็นชอบแบบประเมินข้าราชการและแบบประเมินส่วนราชการ โดยให้นำแบบประเมิน ฯ มาใช้ในรอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘

๓. แบบประเมินส่วนราชการซึ่งมีทั้งหมด ๕ องค์ประกอบ เป็นแบบประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล สามารถนำผลงานไปใช้ประกอบการให้คะแนนให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหาร

วิธีการประเมิน	ผู้รับการประเมิน	ผู้ประเมิน
ประเมินปีละ ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑: วันที่ ๑ ตุลาคม ถึง วันที่ ๓๑ มีนาคม ของทุกปี ครั้งที่ ๒: วันที่ ๑ เมษายน ถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ของทุกปี	▪ ส่วนราชการระดับกรม จำนวน ๑๕๑ ส่วนราชการ ▪ จังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด	▪ นายกรัฐมนตรี ▪ รองนายกรัฐมนตรี ▪ รัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรี ช่วยว่าการ ▪ เลขาธิการ.ก.พ.ร. (ประเมินเบื้องต้น)

ประเด็นปัญหาและข้อจำกัดในการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ
แนวทางปรับปรุง แก้ไข

ปัญหาและข้อจำกัดในการประเมินฯ	แนวทางปรับปรุงแก้ไข
๑. การกำหนดตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ ยังไม่สามารถกำหนดให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการ เนื่องจากบางตัวชี้วัดมีลักษณะเป็นนามธรรมสูงยากต่อการประเมิน หรือมีลักษณะเป็นผลภาพรวมระดับประเทศที่เกี่ยวข้องโดยต้องบูรณาการหลายส่วนราชการ	หารือร่วมกับ สศช. เพื่อกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒
๒. การกำหนดตัวชี้วัด Agenda Base โดยรัฐมนตรี ส่วนใหญ่กำหนดวัดในเชิงกระบวนการมากกว่าวัดในเชิงผลลัพธ์ และกำหนดค่าเป้าหมายไม่สะท้อนกับผลการดำเนินการที่ผ่านมา	กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด Agenda Base ตามข้อสังเกตของอ.ก.พ.ร. ม.๔๔ ครั้งที่ ๑/๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ปัญหาและข้อจำกัดในการประเมินฯ	แนวทางปรับปรุงแก้ไข
๓. ระบบการประเมินผลปีละ ๒ รอบ โดยในรอบ ๖ เดือน ยังไม่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ ทำให้ต้องกำหนดเป้าหมายในลักษณะเชิง Process	กำหนดรอบการประเมินปีละ ๑ ครั้ง
๔. ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี) อย่างน้อย ๑๒ กิจกรรม อาจเป็นภาระมากเกินไปสมควรแก่ส่วนราชการในการประเมินและรายงานผลการปฏิบัติงาน	ไม่ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดของส่วนราชการ แต่ยังคงมีการประเมินในระบบการประเมินผู้บริหารองค์การ
๕. หลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดให้ส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง <u>ถือว่าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง</u> แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย	ปรับเกณฑ์การประเมินใหม่ เป็นการประเมินผลทุกองค์ประกอบในภาพรวม

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

กรอบการประเมิน	องค์ประกอบการประเมินยังคงมี ๕ องค์ประกอบตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบไว้ แต่ได้เพิ่มเติมประเด็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน ไว้ที่องค์ประกอบที่ ๑ Function base
เกณฑ์การประเมิน	ปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินเป็นการคำนวณคะแนนเฉลี่ยเป็นร้อยละของทุกองค์ประกอบ และยกเลิกหลักเกณฑ์ส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายเพียง ๑ องค์ประกอบ ให้ถือว่าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง
รอบระยะเวลา	ปรับปรุงรอบระยะเวลาการประเมินเป็นปีละ ๑ รอบ (๑ ต.ค. – ๓๐ ก.ย.) จากเดิมที่กำหนดให้ส่วนราชการต้องประเมินปีละ ๒ รอบ

**กรอบการประเมินส่วนราชการและจังหวัด ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**

๑. องค์ประกอบและประเด็นการประเมินส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมินมี ๕ องค์ประกอบ แต่ส่วนราชการประเมิน ๔ องค์ประกอบเท่านั้น โดยมีจำนวนตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

ที่	องค์ประกอบ/ประเด็นการประเมินส่วนราชการ	ส่วนราชการ
๑	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base) • ดำเนินงานตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) • ดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติหรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก การดำเนินงานตามกฎหมาย • ดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาลและมติคณะรัฐมนตรี • ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล (International Standards)	๒ ตัวชี้วัด • ตัวชี้วัดแผนฯ ฉบับที่ ๑๒ • ตัวชี้วัดตามภารกิจ • ตัวชี้วัดมาตรฐานสากล (International KPIs) • ตัวชี้วัดบูรณาการหลายหน่วยงาน (Joint KPIs)
๒	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base) • ดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี • ดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ • แก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ • ดำเนินการตามแนวปฏิรูปเร่งด่วน ๖ ด้านของรัฐบาล • ชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	๑ ตัวชี้วัด (+ ๑ ถ้ามี) • ตัวชี้วัด Agenda นายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีกำหนด • ตัวชี้วัดการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)
๓	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)	- ไม่ประเมิน -
๔	ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base) <u>ลำดับที่ ๑</u> ส่วนราชการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงคู่มือบริการประชาชนตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ จะประเมินความสำเร็จในการลดระยะเวลาการให้บริการในคู่มือบริการประชาชน <u>ลำดับที่ ๒</u> ส่วนราชการที่ไม่มีการดำเนินการปรับปรุงคู่มือบริการประชาชน ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ จะต้องเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น • นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) • นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation)	๑ ตัวชี้วัด (มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการให้บริการประชาชนเป็นลำดับแรก) <u>ลำดับที่ ๑</u> – การปรับปรุงคู่มือประชาชนตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ <u>ลำดับที่ ๒</u> – ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม

ที่	องค์ประกอบ/ประเด็นการประเมินส่วนราชการ	ส่วนราชการ
	นวัตกรรมกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation)	
๕	ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (Potential Base) ดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๑ ตัวชี้วัด การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปองค์การ
		รวม ๕ ตัวชี้วัด (+๑ ถ้ามี)

๒. องค์ประกอบและประเด็นการประเมินจังหวัด

องค์ประกอบการประเมินมี ๕ องค์ประกอบ แต่จังหวัดประเมิน ๓ องค์ประกอบเท่านั้น โดยมีจำนวนตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

ที่	องค์ประกอบ/ประเด็นการประเมินจังหวัด	จังหวัด
๑	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)	- ไม่ประเมิน -
๒	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base) - ดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี - ดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ - แก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ - ดำเนินการตามแนวปฏิรูปเร่งด่วน ๖ ด้านของรัฐบาล	๑ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัด Agenda รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีกำหนด
๓	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base) ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูล Database ของจังหวัด เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาจังหวัด โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ราชการบริหารส่วนกลางในพื้นที่ และ PMOC	๑ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดการพัฒนา Database ของจังหวัด
๔	ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base) จังหวัดเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น - นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) - นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation)	๑ ตัวชี้วัด ข้อเสนอการพัฒนา นวัตกรรมของจังหวัด

ที่	องค์ประกอบ/ประเด็นการประเมินจังหวัด	จังหวัด
	• นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation)	
๕	ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (Potential Base)	- ไม่ประเมิน -
		รวม ๓ ตัวชี้วัด

๓. หลักการกำหนดตัวชี้วัด

๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

๒) นโยบายของรัฐบาล

๓) แนวทางการพัฒนาประเทศไทย ๔.๐

๔) การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

๕) International KPIs

๖) การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางเพื่อให้ได้ตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์และเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ

• แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

• ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ

• นโยบายรัฐบาล

• คำสั่ง/ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี

• ยุทธศาสตร์กระทรวง/ภารกิจ/เป้าประสงค์

• ยุทธศาสตร์จัดสรร ปี ๒๕๖๒

• แผนงานงบประมาณ ปี ๒๕๖๒

๗) การมุ่งเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยเน้นการตอบสนองหรือแก้ไขปัญหาของประชาชนมากขึ้น (Better Life)

๘) ตัวชี้วัดที่มีความสำคัญและไม่สามารถวัดผลได้ในรอบปีการประเมิน จะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด for โดยให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.

๙) การติดตามประเมินผล

๑) ระบบ e-SAR (ระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ)

๒) ก.พ.ร. ประเมินผลผ่านระบบ online

๓) ตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ป.ป.ช. จะเป็นผู้ส่งคะแนนให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร.

๔) นายกรัฐมนตรีรับทราบผลประเมินและมีข้อสั่งการ

ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ ๒ Agenda Base

องค์ประกอบที่ ๒ มี ๑ ตัวชี้วัด + ๑ ตัวชี้วัด (ถ้ามี)

ตัวชี้วัดที่ ๑ การกำหนด Agenda ของรัฐมนตรี

ทุกส่วนราชการต้องมีตัวชี้วัด Agenda ที่กำหนดโดยนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรี จำนวนอย่างน้อย ๑ ตัวชี้วัดต่อหนึ่งส่วนราชการ โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่ ก.พ.ร. กำหนด พร้อมทั้งให้จัดส่งข้อมูลตัวชี้วัดดังกล่าวภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ หากไม่ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด ก.พ.ร. จะกำหนดให้ สำหรับหลักเกณฑ์และแนวทางการกำหนดค่าเป้าหมาย มีดังนี้

๑. หลักเกณฑ์การกำหนดตัวชี้วัด Agenda

- ◆ เรื่องสำคัญที่สะท้อนนโยบาย หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเป็นพิเศษ ซึ่งไม่ใช่ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักที่เป็นงานประจำ (routine) ของส่วนราชการ

- ◆ เรื่องที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

- ◆ เรื่องที่สอดคล้องกับแนวปฏิรูปเร่งด่วน ๖ ด้านของรัฐบาลได้แก่ ๑) ด้านแก้ความเหลื่อมล้ำ สร้างความเสมอภาคเท่าเทียมกัน ๒) ด้านแก็จัน เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย ๓) ด้านการแก้ไขโครงสร้างเศรษฐกิจ ๔) ด้านการมีส่วนร่วมในการปกครอง ๕) ด้านการปฏิรูปราชการเพื่อประชาชน ๖) ด้านสร้างอนาคตไทยให้มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

- ◆ เรื่องที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ภายในช่วงเวลาการประเมินผล

๒. แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด Agenda

- ◆ กำหนดเป็นผลผลิต (Outputs) หรือผลลัพธ์ (Outcomes) ที่มีความชัดเจน วัดได้ และเชื่อมโยงกับเป้าหมายของประเทศ

- ◆ พิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานของส่วนราชการ โดยควรมีค่าเป้าหมายไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานของส่วนราชการที่ผ่านมา หรือกำหนดจากค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนระดับชาติ เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ ๑๒ เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ ๒ การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)

- เป็นตัวชี้วัดตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยให้หัวหน้าส่วนราชการมีหน้าที่รับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติแก่ประชาชน

- กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักโฆษก สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เป็นเจ้าภาพ ได้ทบทวนและปรับแนวทางการประเมินใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเริ่มมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป สำหรับเกณฑ์การประเมิน ให้ประเมินจากความสามารถในการชี้แจง ซึ่งต้องดำเนินการครบทั้ง ๔ ประเด็น ดังนี้

หัวข้อ	รายละเอียด/คะแนน	เงื่อนไข	หมายเหตุ
๑. ท้นเวลา (๑๐ คะแนน)	• ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา ๑ วัน • ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า ๑ วัน (๓ วัน/๕ วัน/๗ วัน) • ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา ๑ วัน และชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า ๑ วัน (๓ วัน/๕ วัน/๗ วัน)	• การนับระยะเวลาไม่เว้นวันหยุดราชการ • ชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าวนั้น (๐ คะแนน)	
๒. คุณภาพเนื้อหา (๕๐ คะแนน)	คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าวประกอบด้วยทั้ง ๓ หัวข้อ ได้แก่ - ที่มาที่ไป (เรื่องเดิม) ของปัญหา (๕ คะแนน) - ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน (๕ คะแนน) - การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทย์ข้อสงสัยได้) (๓๐ คะแนน)	เนื้อหาการชี้แจงต้องมีครบทั้ง ๓ หัวข้อ หากชี้แจงไม่ครบถ้วนจะไม่ได้รับคะแนนในประเด็นนี้	ส่งประเด็นการชี้แจงข่าวในระบบการรายงาน GNews Ticket
๓. วิธีการชี้แจง (๒๐ คะแนน)	กรณีชี้แจงภายในเวลา ๑ วัน - มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน ๒ ประเภท สื่อขึ้นไป (๑๐ คะแนน) - มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live (๑๐ คะแนน) กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า ๑ วัน (๓ วัน/๕ วัน/๗ วัน) - มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน ๒ ประเภท สื่อขึ้นไป (๕ คะแนน) - มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live (๕ คะแนน) - จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้) (๑๐ คะแนน)	• การชี้แจงต้องมีเนื้อหาครบทั้ง ๓ หัวข้อตามประเด็นคุณภาพเนื้อหา • หากแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนไม่ถึง ๒ ประเภทสื่อ จะไม่ได้รับคะแนนในส่วนนี้ • หากแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน ๒ ประเภทสื่อขึ้นไป พร้อมจัดทำ Facebook Live จะได้คะแนนทั้งในส่วนการแถลงข่าวและการชี้แจงผ่าน Facebook Live	• ส่งหลักฐานวิธีการชี้แจง เป็นเอกสารชั้นความลับ ไปยังกรมประชาสัมพันธ์ผ่านทางอีเมล spokesman@prd.go.th • ส่งหลักฐานภายในระยะเวลา ๒ วัน หลังการชี้แจง
๔. ช่องทางการเผยแพร่ (๓๐ คะแนน)	• เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews (๑๐ คะแนน) • เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อ เว็บพันทิป เว็บกระปุก ฯลฯ หรือโซเชียลมีเดียภายในและภายนอก ได้แก่ Facebook Instagram Twitter Line Youtube (๑๐ คะแนน) • เผยแพร่ผ่านโทรทัศน์ หรือวิทยุ หรือสื่อสิ่งพิมพ์ (๑๐ คะแนน)		
รวม ๑๐๐ คะแนน			

ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ ๓ Area Base (เฉพาะจังหวัด)

ประเมินผลสำเร็จการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระดับจังหวัดให้เป็นระบบ มีความถูกต้อง แม่นยำ ทันสมัย เป็นเอกภาพ และเชื่อมโยงข้อมูลกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและราชการบริหารส่วนกลางทุกหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในจังหวัด เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้ว่าราชการจังหวัด ในการบริหาร วางแผนพัฒนา และแก้ไขปัญหาในเรื่องต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ โดยกำหนดตัวชี้วัด “การจัดทำฐานข้อมูลระดับจังหวัดในระบบอิเล็กทรอนิกส์” เป็นตัวชี้วัดของกระทรวงมหาดไทยและจังหวัดทุกจังหวัด

หลักการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระดับจังหวัดต้อง

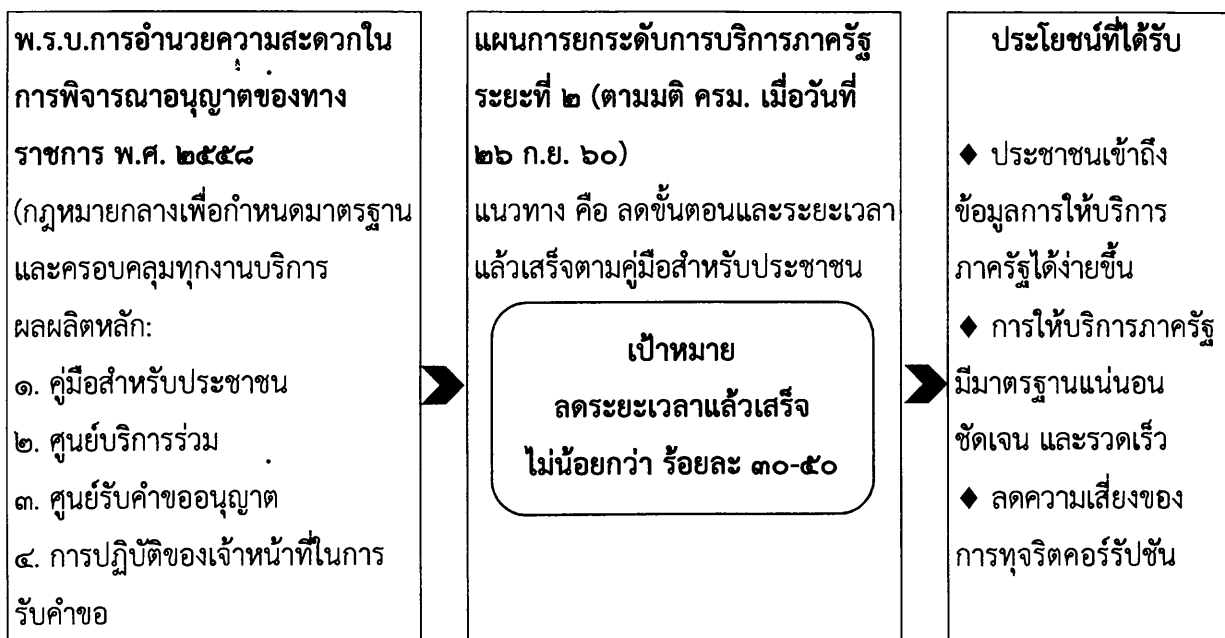
- ◆ ถูกต้อง
- ◆ เชื่อถือได้
- ◆ ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ทุกหน่วยงาน
- ◆ ทันการณ์ ทั้งในภาวะปกติและในภาวะฉุกเฉิน
- ◆ เชื่อมโยงข้อมูลกับ ๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒) ราชการบริหารส่วนกลางทุกหน่วยงาน

ที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ๓) ศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC)

เมื่อระบบฐานข้อมูลระดับจังหวัดในระบบอิเล็กทรอนิกส์มีความถูกต้อง แม่นยำ ทันสมัย สามารถใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้ว่าราชการจังหวัดตามเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. จะร่วมกันเสนอแนวทางการมอบอำนาจการกำหนดจำนวนตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดให้แก่กระทรวงมหาดไทย โดยพิจารณาจากลักษณะงาน ขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละจังหวัดได้เองภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด ทั้งนี้ การมอบอำนาจต้องไม่ทำให้จำนวนตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดในภาพรวมเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ ๔ Innovation Base

ลำดับที่ ๑ ส่วนราชการที่มีการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ จะประเมินความสำเร็จของการลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในคู่มือสำหรับประชาชนของส่วนราชการ



คำอธิบาย

♦ ส่วนราชการต้องปรับปรุงคู่มือประชาชนทุกคู่มือตามแผนการยกระดับการบริการภาครัฐ ระยะที่ ๒ แผนงานที่ ๑ การปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชน ระยะที่ ๒ โดยให้ส่วนราชการปรับปรุงลดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จตามคู่มือประชาชนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ - ๕๐ ในแต่ละคู่มือตามแผนการปรับปรุง

♦ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (ร้อยละ ๑๐๐)

♦ สูตรการคำนวณ :

จำนวนคู่มือฯ ที่ส่วนราชการสามารถลดระยะเวลาได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ - ๕๐ ของระยะเวลาคู่มือเดิม X ๑๐๐

จำนวนคู่มือฯ ทั้งหมดที่ต้องปรับปรุงลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี ๒๕๖๒

ตัวอย่าง การนับจำนวนคู่มือที่ต้องปรับปรุงในปี ๒๕๖๒ ในกรณีต่าง ๆ

แผนการปรับปรุงคู่มือ ฯ

กรณี	คู่มือทั้งหมดตามแผนการปรับปรุง	แผนปี ๖๑	จำนวนคู่มือที่ลดขั้นตอนและระยะเวลาได้แล้วเสร็จปี ๖๑	คงเหลือปี ๖๑	แผนปี ๖๒	สรุปคู่มือที่ต้องดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี ๖๒
๑. ส่วนราชการมีแผนในการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี ๖๒	๑๐	-	-	-	๑๐	๑๐
๒. ส่วนราชการมีแผนในการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี ๖๑ แต่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ						
๒.๑ กรณีมีแผนเฉพาะปี ๖๑	๑๐	๑๐	๗	๓	-	๓ (นับคู่มือที่ตกค้าง ปี ๖๑)
๒.๒ กรณีมีแผนในปี ๖๑ และ ๖๒	๑๐	๕	๓	๒	๕	๗ (นับรวมคู่มือที่ตกค้าง ปี ๖๑)
๓. ส่วนราชการมีแผนในการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี ๖๑ และสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ						
๓.๑ กรณีมีแผนเฉพาะปี ๖๑	๑๐	๑๐	๑๐	๐	-	๐ (ให้จัดทำเสนอนวัตกรรมแทน)
๓.๒ กรณีมีแผนในปี ๖๑ และ ๖๒	๑๐	๕	๕	๐	๕	๕ (นับรวมคู่มือที่ตกค้าง ปี ๖๑)

หมายเหตุ

๑. ส่วนราชการจะต้องกรอกข้อมูลผลการปรับปรุงคู่มือผ่านระบบรายงานผลการดำเนินงานการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนฯ

๒. ให้ส่วนราชการปรับปรุงข้อมูลคู่มือที่เว็บไซต์ศูนย์กลางข้อมูลคู่มือสำหรับประชาชน (www.info.go.th) ให้ตรงกับข้อมูลในระบบรายงานผลการดำเนินงานการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนฯ พร้อมทั้ง capture screen เป็นหลักฐาน

๓. ให้ส่วนราชการแนบหลักฐานผ่านระบบ e-SAR ของสำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวอย่าง การให้คะแนน กรม A

ส่วนราชการมีแผน ในการปรับปรุง คู่มือฯ ทั้งหมด ๑๐ คู่มือ	ส่วนราชการสามารถลด ระยะเวลาได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๓๐ - ๕๐ ของระยะเวลาคู่มือเดิม ได้จำนวน ๑๐ คู่มือ	$\frac{๑๐}{๑๐} \times ๑๐๐ =$ ร้อยละ ๑๐๐	สรุปผล ส่วนราชการสามารถลดขั้นตอน และระยะเวลาของคู่มือฯ ได้ตามเป้าหมายของมติ ครม. ที่ร้อยละ ๑๐๐ กรม A ได้ ๑๐๐ คะแนน
--	---	---	--

ลำดับที่ ๒ ส่วนราชการที่**ไม่มีการดำเนินการ**ปรับปรุงคู่มือบริการประชาชน ตาม พ.ร.บ. อำนวยความสะดวกฯ และขั้นตอนกระบวนการทำงานรายสินค้ายุทธศาสตร์ จะต้องเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น

๑. นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมไทย เป็นต้น

๒. นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้ พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ การปรับปรุงระบบสารสนเทศหรือแอปพลิเคชันที่ให้บริการประชาชนเพื่อเชื่อมต่อกับ Linkage Center ของกรมการปกครอง เป็นต้น

๓. นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น

ความหมายของนวัตกรรม	ลักษณะของนวัตกรรม
แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (ที่มา: ศูนย์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาระบบราชการไทย สำนักงาน ก.พ.ร.)	เป็นข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนานวัตกรรม การบริหารจัดการ ระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากร ต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

การแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม

- ♦ ต้องเป็นข้อเสนอที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรม
- ♦ ต้องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน
- ♦ ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น

คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) มี ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ความครบถ้วนของเนื้อหา (๒๐ คะแนน) ประกอบด้วย

- หลักการ เหตุผล ความจำเป็น (๕ คะแนน)
- วัตถุประสงค์ (๕ คะแนน)
- การดำเนินการ (๕ คะแนน)
- ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (๕ คะแนน)
- ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม (๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ คุณภาพของนวัตกรรม (๘๐ คะแนน) ประกอบด้วย

- การแสดงถึงการพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน (๑๐ คะแนน)
- มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไข

ปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (๒๐ คะแนน)

- แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน (๒๐ คะแนน)
- มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน (๒๐ คะแนน)
- มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน (๑๐ คะแนน)

ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ ๕ Potential Base

ประเมินผลสำเร็จการดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ (Organizational Transformation Plan) ตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้หน่วยงานภาครัฐปรับบทบาทเพื่อปฏิรูปไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ ให้ทุกส่วนราชการพิจารณาเร่งรัดการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การ (ด้านโครงสร้าง/ด้านกระบวนการทำงาน/ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/ด้านบุคลากร (การแต่งตั้ง การพัฒนา ค่าตอบแทน))

ทั้งนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาแผนปฏิรูปองค์การที่ส่วนราชการเสนอมาแล้ว มีข้อสังเกตให้ส่วนราชการปรับแผนปฏิรูปองค์การโดยจัดทำเป็นแผน ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่วนราชการต้องขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์การโดยต้องดำเนินการได้ตามผลผลิต (Output) ที่กำหนด โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

๑. การดำเนินการได้ตามผลผลิต (๒๐ คะแนน)

- ได้จำนวนผลผลิตครบถ้วนตามที่กำหนดในประเด็นนั้นๆ (๕ คะแนน)
- ผลผลิตสามารถตรวจสอบผลการดำเนินการ เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม (๑๐ คะแนน)

- ผลผลิตได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้มีอำนาจในการนำไปปฏิบัติต่อไป (๕ คะแนน)

๒. คุณภาพของผลผลิต (๘๐ คะแนน)

- ผลผลิตมีความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นและวิธีการดำเนินการ (how to) ที่กำหนด เพื่อตอบสนองการบรรลุเป้าหมายหรือผลลัพธ์ของประเด็นนั้นๆ (๒๕ คะแนน)

- ผลผลิตสามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงงานตามประเด็นที่กำหนด (๓๐ คะแนน)

- มีการนำผลผลิตที่ได้ไปดำเนินการในบางส่วน (ทดสอบ/นำร่อง) หรือมีการนำผลผลิตที่ได้ไปใช้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป เช่น ถ้าเป็นรายงานการศึกษา ต้องมีการดำเนินการตามผลการศึกษบางส่วน/ ถ้าเป็นการพัฒนาระบบ IT ต้องมีการทดสอบหรือนำร่องบางระบบ/ ถ้าเป็นรายงานการศึกษากฎหมาย ต้องมีการนำผลการศึกษาไปรับฟังความเห็นหรือจัดทำร่างกฎหมาย เป็นต้น (๑๐ คะแนน)

- สามารถแสดงให้เห็นถึงประโยชน์อย่างชัดเจนจากผลการนำผลผลิตไปใช้ทดสอบ/นำร่อง หรือนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง (มีสรุปผลการวิเคราะห์ของผลผลิตที่ได้นำไปดำเนินการ/ มีการเผยแพร่ผลผลิต สร้างความรับรู้ความเข้าใจ หรือสรุปปัญหาจากการประกาศใช้กฎ ระเบียบ เป็นต้น) (๑๕ คะแนน)

ตัวอย่าง หลักเกณฑ์การประเมิน ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของกรม A

๑. การดำเนินการได้ตามผลผลิต (๒๐ คะแนน)			
ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน
๑.๑ ได้จำนวนผลผลิตครบถ้วนตามที่กำหนดในประเด็นนั้นๆ	(๕)	จำนวน ๒ ผลผลิตตามการดำเนินการ	๕
๑.๒ ผลผลิตสามารถตรวจสอบผลการดำเนินการเห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม	(๑๐)	ตรวจสอบวัดผลได้	๑๐
๑.๒ ผลผลิตได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้มีอำนาจในการนำไปปฏิบัติต่อไป	(๕)	ปลัดให้ความเห็นชอบรายงานผลการศึกษาให้ดำเนินการได้	๕
๒. คุณภาพของผลผลิต (๘๐ คะแนน)			
ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน
๒.๑ ผลผลิตมีความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นและวิธีการดำเนินการ (how to) ที่กำหนด เพื่อตอบสนองการบรรลุเป้าหมายหรือผลลัพธ์ของประเด็นนั้นๆ	(๒๕)	✓	๒๕
๒.๒ ผลผลิตสามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงงานตามประเด็นที่กำหนด	(๓๐)	✓	๓๐
๒.๓ มีการนำผลผลิตที่ได้ไปดำเนินการในบางส่วน (ทดสอบ/นำร่อง) หรือมีการนำผลผลิตที่ได้ไปใช้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป	(๑๐)	✓	๑๐

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน
๒.๔ สามารถแสดงให้เห็นถึงประโยชน์อย่างชัดเจนจากผลการนำผลผลิตไปใช้ทดสอบ/นำร่อง หรือนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง	(๑๕)	x ยังไม่มีสรุปผลการประเมินระบบ	-
คะแนนรวม ๘๕ คะแนน			

ตัวอย่าง การคำนวณคะแนน ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของกรม A

ประเด็น	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย
ประเด็นที่ ๑	๘๕ คะแนน	xx คะแนน
ประเด็นที่ ๒	xx คะแนน	
ประเด็นที่ ๓	xx คะแนน	

หลักเกณฑ์การประเมินส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑. การประเมินระดับตัวชี้วัด

▪ กรณีองค์ประกอบที่ ๑ และ ๒ พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยจำแนกค่าเป้าหมายออกเป็น ๓ ระดับ และคำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

ค่าเป้าหมายขั้นสูง	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ	< ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ
ค่าคะแนน ๑๐๐	ค่าคะแนน ๗๕	ค่าคะแนน ๕๐	ค่าคะแนน ศูนย์

▪ กรณีองค์ประกอบที่ ๓, ๔, ๕ พิจารณาคะแนนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

๒. การประเมินระดับองค์ประกอบ ทุกองค์ประกอบมีค่าคะแนนเท่ากัน คือ ๑๐๐ คะแนน หากองค์ประกอบใดมีตัวชี้วัดมากกว่า ๑ ตัวชี้วัด จะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยคะแนนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนั้น

๓. สรุปผลการประเมินส่วนราชการ พิจารณาในภาพรวมทั้ง ๕ องค์ประกอบ โดยคำนวณเป็นคะแนนเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ และแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น ๓ ระดับ ได้แก่

ที่	ระดับ	คะแนน
๑.	ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ๙๐ - ๑๐๐ คะแนน
๒.	ระดับมาตรฐาน	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ๗๕ - ๘๙.๙๙ คะแนน
	▪ มาตรฐานขั้นสูง	
	▪ มาตรฐานขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ๖๐ - ๗๔.๙๙ คะแนน
๓.	ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า ๖๐ คะแนน

สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการปีละ ๑ ครั้ง (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน) โดยให้รายงานผลการดำเนินงานในรอบ ๖ เดือนแรก (วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม) เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของส่วนราชการ

ตัวอย่าง การประเมินส่วนราชการ

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ เทียบกับ เป้าหมาย	คะแนน เฉลี่ย
	เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)			
๑. Function Base						
๑.๑ รายได้ท่องเที่ยว (ล้านล้านบาท)	๓.๐ (ผลงานปีที่ผ่านมา)	๓.๒ (แผนปี ๖๒)	๓.๔ (แผนปี ๖๓)	๓.๓	๘๗.๕๐	๘๑.๒๕
๑.๒ อันดับ TTCI	ไม่ต่ำกว่าอันดับ ๔๐	๓๗	อันดับ ๓๔ ขึ้นไป	๓๗	๗๕	
๒. Agenda Base						
๒.๑ Agenda KPIs	๕๐	๗๕	๑๐๐	๘๕	๘๕	๘๕.๐๐
๓. Area Base	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
๔. Innovation Base						
๔.๑ ปรับปรุงคู่มือฯ หรือการพัฒนานวัตกรรม		๑๐๐		๘๐	๘๐	๘๐.๐๐
๕. Potential Base						
๕.๑ การดำเนินการ ตามแผนปฏิรูปองค์กร		๑๐๐		๗๕	๗๕	๗๕.๐๐
รวม	ระดับมาตรฐานขั้นสูง					๘๐.๓๑

ตัวอย่าง การประเมินจังหวัด

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้เทียบกับเป้าหมาย	คะแนนเฉลี่ย
	เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)			
๑. Function Base	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
๒. Agenda Base						
๒.๑ Agenda KPIs	๕๐	๗๕	๑๐๐	๙๐	๙๐	๙๐.๐๐
๓. Area Base						
๓.๑ ฐานข้อมูลของจังหวัด	๑๐๐			๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
๔. Innovation Base						
๔.๑ การพัฒนานวัตกรรม	๑๐๐			๘๐	๘๐	๘๐.๐๐
๕. Potential Base	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
รวม	ระดับคุณภาพ					๙๐.๐๐

การประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่มา

ข้อสั่งการ	รายละเอียด
ข้อสั่งการที่ประชุม ครม. วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐	การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพมาก เดือนละ ๑ งาน หรือกิจกรรม: ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลการปฏิบัติตามข้อสั่งการนี้ ของส่วนราชการทุก ๓ เดือน เพื่อเสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)
ข้อสั่งการ นรม. ในรายงานผลการดำเนินการฯ ก.ค. ๖๐ • สลน. ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ • กขร. ณ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐	ให้ติดตามกรณีตัวชี้วัดเพื่อการปฏิรูปหัวหน้าหน่วยราชการ และหน่วยราชการเชิงผลสัมฤทธิ์ โดยให้เป็นคะแนนพิเศษ เพื่อนำมาพิจารณาในการแต่งตั้ง จ่ายค่าตอบแทน ให้เพิ่มเติมหัวข้อการประเมินจากปกติให้เป็นความรับผิดชอบของหัวหน้าหน่วยงานทุกระดับ และมีผลในการพิจารณาแต่งตั้งด้วย
ข้อสั่งการ นรม. ในรายงานผลการดำเนินการฯ ส.ค. ๖๐ • สลน. ณ วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐	กำหนดแนวทางการประเมินผลผู้นำองค์การเพิ่มจากการประเมินปกติ ประจำปี ➢ กำหนดอีกสิบข้อ ข้อละ ๑๐ คะแนน ➢ ประเมินทุก ๖ เดือน ➢ ผู้ถูกประเมิน: ปลัดกระทรวง/เทียบเท่า อธิบดี/เทียบเท่า ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ ผู้บริหารท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

กลไกการประเมินผู้บริหารองค์การ ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี

ผู้ประเมิน	ผู้ถูกประเมิน	จำนวน
นายกรัฐมนตรี	• หัวหน้าส่วนราชการเทียบเท่าปลัดกระทรวง • หัวหน้าส่วนราชการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี	๓ (สปป., กปร., สทช.)
รองนายกรัฐมนตรี	• หัวหน้าส่วนราชการเทียบเท่าปลัดกระทรวง	๑๐ (กพ., กพร., ปปป., ปปท., สปน., ศอ.บต., สลค., สคก., สมช., สชช.)
รัฐมนตรี	ปลัดกระทรวง	๒๗
ปลัดกระทรวง	• อธิบดี • หัวหน้าส่วนราชการเทียบเท่าอธิบดี	๑๑๑
ปลัดกระทรวงมหาดไทย	• ผู้ว่าราชการจังหวัด	๘๒
ผู้ว่าราชการจังหวัด	• นายอำเภอ • ผู้บริหารท้องถิ่น	๘,๗๒๙
นายอำเภอ	• กำนัน • ผู้ใหญ่บ้าน	๘๒,๒๘๗
รวมทั้งสิ้น		๙๑,๒๔๙

ประเด็นและแนวทางการประเมินผู้บริหารองค์กร (๑๐ ประเด็น)

(ใช้ประเมินปลัดกระทรวงหรือเทียบเท่า อธิบดีหรือเทียบเท่า และผู้ว่าราชการจังหวัด)

ประเด็น	นิยาม/รายละเอียด
๑. การลดพลังงาน	- พิจารณาจากพลังงาน ๒ ชนิด คือ พลังงานด้านไฟฟ้า และพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (เป้าหมายประเทศลดได้ร้อยละ ๑๐) - มีการใช้พลังงานไฟฟ้า / น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงในแต่ละด้านร้อยละ ๑๐ เทียบกับค่ามาตรฐานการใช้พลังงานของแต่ละส่วนราชการ - ใช้ผลประเมินจากระบบ e-report.energy.go.th สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน (ผลการประเมินรายเดือนเฉลี่ยในแต่ละรอบ โดยรอบที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ รอบที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ – สิงหาคม ๒๕๖๒ เนื่องจากใบเสร็จค่าไฟฟ้าจะออกล่าช้าประมาณ ๑ เดือน) - เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง ๒ รอบการประเมิน (๖ เดือน/๑๒ เดือน) คิดค่าระดับคะแนนเต็มด้านละ ๕ คะแนน
๒. มาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ	- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบมาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ โดยมอบหมายทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินงานพร้อมกันทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ ตามข้อเสนอของกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - ลดขยะใน ๔ ประเภท ได้แก่ ลดขยะมูลฝอย (ร้อยละ ๕) ลดการใช้ถุงพลาสติก (ร้อยละ ๑๐) ลดแก้วพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวทิ้ง (ร้อยละ ๑๐) และลดโฟมบรรจุอาหาร (ร้อยละ ๑๐๐) - สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้ผลการประเมินจากกรมควบคุมมลพิษทั้ง ๒ รอบการประเมิน (รอบประเมินที่ ๑ และ ๒) โดยที่ส่วนราชการต้องรายงานผลกับกรมควบคุมมลพิษ ดังนี้ - รายงานผลเป็นรายเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี โดยส่งผลไปที่ Email: 3rgovernment@gmail.com - รายงานผลการดำเนินการรอบ ๖ เดือน รายงานผลตามแบบฟอร์มของกรมควบคุมมลพิษ โดยส่งผลไปที่ Email: 3rgovernment@gmail.com - รายงานผลการดำเนินการรอบ ๑๒ เดือน รายงานผลกิจกรรมการดำเนินงานผ่านทางเว็บไซต์ ทำความดีด้วยหัวใจ ลดภัยสิ่งแวดล้อม กิจกรรม: มาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐของกรมควบคุมมลพิษ
ประเด็นการประเมิน (๑๐ ข้อ) ๑. มีการสื่อสารจากผู้บริหารองค์กรให้บุคลากรได้รับรู้และเข้าใจอย่างทั่วถึงต่อนโยบายการลดคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ๒. มีการแต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการลด และคัดแยกขยะมูลฝอย โดยมีผู้บริหารองค์กรเป็นประธานคณะทำงานและผู้แทนจากบุคลากรทุกระดับและทุกฝ่าย	

ประเด็น	นิยาม/รายละเอียด
	๓. มีการสำรวจ ประเมิน และจัดเก็บข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอย โฟมบรรจุอาหาร ถุงพลาสติกหูหิ้ว และแก้วพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว ของหน่วยงาน ๔. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการลด คัดแยกขยะมูลฝอยของหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางและกรอบให้บุคลากรถือเป็นหลักปฏิบัติในการดำเนินงาน โดยมีผู้บริหารองค์การให้ความเห็นชอบ ๕. มีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เพื่อให้บุคลากรมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ในการลด คัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงาน ๖. มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและประชาชนที่มาใช้บริการทราบและมีส่วนร่วมในการดำเนินการลด คัดแยกขยะมูลฝอย ๗. มีการคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ตามความเหมาะสมของหน่วยงาน ๘. มีการลดใช้โฟมบรรจุอาหารในร้านค้าต่าง ๆ ที่ตั้งในหน่วยงาน และงดนำโฟมบรรจุอาหารเข้ามาในหน่วยงาน ๙. มีกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการใช้แก้วส่วนตัวเพื่อลดการใช้แก้วน้ำพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว ๑๐. มีกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการใช้ตะกร้า ถุงผ้า ปิ่นโต ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อลดการใช้ถุงพลาสติกหูหิ้ว
๓. การประหยัดงบประมาณ	• ผู้บริหารประเมินตนเอง • งบประมาณที่ส่วนราชการสามารถนำมาประหยัดได้จะต้องเป็นงบประมาณประเภทงบดำเนินงาน และงบรายจ่ายอื่น ที่เบิกจ่ายในลักษณะค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค ค่าเดินทางไปต่างประเทศ รวมทั้งส่วนอื่นที่ส่วนราชการเห็นว่าสามารถนำมาประหยัดงบประมาณได้ • เป้าหมายการประหยัดงบประมาณ รอบ ๖ เดือน ร้อยละ ๒ และรอบ ๑๒ เดือน ร้อยละ ๕ (นับแบบสะสม) ร้อยละงบประมาณที่ประหยัดได้ = $\frac{\text{จำนวนงบประมาณที่ประหยัดได้} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนงบประมาณที่สามารถนำมาประหยัดได้}}$
๔. การกำกับดูแลการทุจริต	• สะท้อนจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) จากสำนักงาน ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. โดยประเมินครอบคลุมมิติการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารใน ๕ องค์ประกอบ ได้แก่ ความโปร่งใส (Transparency) ความพร้อมรับผิด (Accountability) ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ให้ดำเนินงานที่มีคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ➢ รอบการประเมินที่ ๑ พิจารณาจากผลสำรวจคุณธรรมและความโปร่งใสการกำกับดูแลการทุจริตในภาครัฐ (Survey Online) ของผู้ได้บังคับบัญชา โดยผลสำรวจความคิดเห็นผ่านระบบอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

ประเด็น	นิยาม/รายละเอียด
	ประเด็นการประเมิน (๑๐ ข้อ) ๑. ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบายโครงการหรือสัมปทานของหน่วยงานเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน ๒. หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน ๓. ผู้บริหารของหน่วยงานท่านได้ให้ความสำคัญในการตรวจสอบการดำเนินงาน และมีการลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง ๔. ผู้บริหารของหน่วยงานท่านได้มีการซื้อขายตำแหน่งหรือเส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้งโยกย้ายเลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านใช่หรือไม่ ๕. ผู้บริหารของหน่วยงานให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต โดยมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน เป็นระบบ และทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อหรือขอรับบริการ ๖. หน่วยงานของท่านมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเกินกว่าความจำเป็นและไม่เกิดประโยชน์และความคุ้มค่า ๗. ผู้บริหารได้มอบหมายงานแก่ท่านตามความรู้ความสามารถอย่างเป็นธรรม ๘. ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านพบเห็นว่าหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับสินบนจากผู้อื่นใช่หรือไม่ ๙. ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจเพื่อประโยชน์แก่ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น ๑๐. หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ➢ รอบการประเมินที่ ๒ ใช้ผลการประเมินคุณธรรมและโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ท.
๕. ภาวะผู้นำ	• ผู้บริหารประเมินตนเอง • ภาวะผู้นำ หมายถึง ความรู้ความสามารถและทักษะของผู้บริหาร เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและการร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการปฏิบัติงาน เพื่อนำองค์การให้บรรลุภารกิจตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ประเด็นการประเมิน (๑๐ ข้อ) ๑. ท่านกำหนดวิสัยทัศน์ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพการณ์ และมีการสื่อสารวิสัยทัศน์ให้คนในองค์กรได้รับรู้และเข้าใจทั่วทั้งองค์กร เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง ๒. ท่านได้ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรกำลัง รวมทั้งทรัพยากรและงบประมาณของหน่วยงานให้เหมาะสมสำหรับการทำงานตามยุทธศาสตร์ชาติและวิสัยทัศน์ และแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร ๓. ท่านส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรสามารถทำงานเป็นทีม ที่ได้ทั้งงานและบุคลากร โดยไม่เลือกปฏิบัติ ๔. ท่านรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เน้นการทำงานอย่างมีส่วนร่วม ทั้งหน่วยงานในภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ๕. ท่านได้วางแผนพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อปรับเปลี่ยนองค์การของท่านให้เป็นหน่วยงาน ๔.๐ ตามนโยบาย Thailand 4.0

ประเด็น	นิยาม/รายละเอียด							
	๖. ท่านในฐานะผู้บริหารเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานในองค์กรที่แตกต่างหรือเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมจนเห็นได้อย่างชัดเจน มีการสร้างระบบการทำงานในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทำให้องค์กรมีการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน หรือมีการบริหารงานที่ได้รับการยอมรับจากบุคลากรภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงาน ๗. ท่านได้พัฒนาให้องค์การมีระบบประเมินผลตามผลงานที่เกิดขึ้นจริงและเป็นที่ยอมรับ ทำให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากร ๘. ท่านกล้าเผชิญกับปัญหา กล้าตัดสินใจบนพื้นฐานข้อเท็จจริง และสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันต่อสถานการณ์ ๙. ท่านได้ปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีขององค์กร มีรูปแบบการทำงานซึ่งเปิดรับคำแนะนำที่สร้างสรรค์ และแสดงออกถึงภาวะผู้นำในระดับที่เหมาะสมสำหรับองค์กร ๑๐. ท่านมีความทุ่มเท รับผิดชอบ อุทิศตนและมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ							
๖. ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารงานขององค์กร	• ผู้บริหารประเมินตนเอง • เป็นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการติดตามและบริหารงานอย่างเป็นระบบ โดยใช้กระบวนการและจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด และเกิดประโยชน์สูงสุด • เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง ๒ รอบการประเมิน คิดค่าระดับคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน <table><tr><th>ประเด็นการประเมิน (๓ ข้อ)</th></tr><tr><td>๑. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์กร (๓ คะแนน)</td></tr><tr><td>๒. มีการจัดเก็บข้อมูลในระบบที่เป็นปัจจุบันและสามารถเรียกดูข้อมูลได้แบบ Real time (๓ คะแนน)</td></tr><tr><td>๓. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนหรือผู้รับบริการ โดยมีการรวบรวมผลการประเมินอย่างเป็นระบบ (๔ คะแนน)</td></tr></table>	ประเด็นการประเมิน (๓ ข้อ)	๑. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์กร (๓ คะแนน)	๒. มีการจัดเก็บข้อมูลในระบบที่เป็นปัจจุบันและสามารถเรียกดูข้อมูลได้แบบ Real time (๓ คะแนน)	๓. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนหรือผู้รับบริการ โดยมีการรวบรวมผลการประเมินอย่างเป็นระบบ (๔ คะแนน)			
ประเด็นการประเมิน (๓ ข้อ)								
๑. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์กร (๓ คะแนน)								
๒. มีการจัดเก็บข้อมูลในระบบที่เป็นปัจจุบันและสามารถเรียกดูข้อมูลได้แบบ Real time (๓ คะแนน)								
๓. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนหรือผู้รับบริการ โดยมีการรวบรวมผลการประเมินอย่างเป็นระบบ (๔ คะแนน)								
๗. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์กร	• ผู้บริหารประเมินตนเอง • เป็นการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน การบริหารจัดการภายใน การอำนวยความสะดวกประชาชน การบริการภาครัฐ และการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานที่เป็นประโยชน์ • เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง ๒ รอบการประเมิน คิดค่าระดับคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน <table><tr><th>ประเด็นการประเมิน (๔ ข้อ)</th></tr><tr><td>๑. มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ (ข้อละ ๑ คะแนน)</td></tr><tr><td>(๑) ระบบบริหารจัดการประชุม</td></tr><tr><td>(๒) ระบบการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม ค่าตอบแทน หรือค่าจ้างตามสัญญา โดยใช้ National e-Payment</td></tr><tr><td>(๓) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์</td></tr><tr><td>๒. ให้บริการหรือข้อมูลแก่ประชาชนผ่าน Internet หรือ Mobile Application (๒ คะแนน)</td></tr><tr><td>๓. ใช้ email domain.go.th ในการติดต่อราชการและในระบบ login เข้าสู่ระบบ internet ของหน่วยงาน (๒ คะแนน)</td></tr></table>	ประเด็นการประเมิน (๔ ข้อ)	๑. มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ (ข้อละ ๑ คะแนน)	(๑) ระบบบริหารจัดการประชุม	(๒) ระบบการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม ค่าตอบแทน หรือค่าจ้างตามสัญญา โดยใช้ National e-Payment	(๓) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์	๒. ให้บริการหรือข้อมูลแก่ประชาชนผ่าน Internet หรือ Mobile Application (๒ คะแนน)	๓. ใช้ email domain.go.th ในการติดต่อราชการและในระบบ login เข้าสู่ระบบ internet ของหน่วยงาน (๒ คะแนน)
ประเด็นการประเมิน (๔ ข้อ)								
๑. มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ (ข้อละ ๑ คะแนน)								
(๑) ระบบบริหารจัดการประชุม								
(๒) ระบบการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม ค่าตอบแทน หรือค่าจ้างตามสัญญา โดยใช้ National e-Payment								
(๓) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์								
๒. ให้บริการหรือข้อมูลแก่ประชาชนผ่าน Internet หรือ Mobile Application (๒ คะแนน)								
๓. ใช้ email domain.go.th ในการติดต่อราชการและในระบบ login เข้าสู่ระบบ internet ของหน่วยงาน (๒ คะแนน)								

ประเด็น	นิยาม/รายละเอียด						
	๔. มีการนำปัญญาประดิษฐ์ (Artificial intelligence : AI) มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและนำผล การวิเคราะห์พัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานหรือการให้บริการประชาชน (๓ คะแนน)						
๘. การสร้าง คุณธรรม จริยธรรม ในองค์กร	● ผู้ได้บังคับบัญชาประเมินผู้บริหาร ● พิจารณาจากผลสำรวจความคิดเห็นการสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์กร (survey online) ● เป็นการประเมินการปฏิบัติงาน/บริหารงานโดยยึดหลักคุณธรรม และจริยธรรม ได้แก่ ซื่อสัตย์สุจริต ความถูกต้องชอบธรรม การยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน การยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ การไม่เลือกปฏิบัติ และการเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของราชการ ➢ คุณธรรม (Integrity) คือ การปฏิบัติงานโดยมีมาตรฐานการปฏิบัติงานและมีความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน รวมถึงการบริหารงานโดยยึดหลักคุณธรรม ➢ จริยธรรม (Ethics) คือ พฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่หรือการบริหารจัดการที่ดีโดยยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต ความถูกต้องชอบธรรม การปฏิบัติตามกฎหมาย และการตระหนักถึงจรรยาบรรณวิชาชีพเพื่อสร้างคุณค่าการให้บริการสาธารณะของภาครัฐ ● เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง ๒ รอบการประเมิน คิดค่าระดับคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน (ข้อละ ๒ คะแนน) <table><tr><th>ประเด็นการประเมิน (๕ ข้อ)</th></tr><tr><td>๑. ผู้บังคับบัญชาของท่านได้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้ท่านได้ยึดถือและปฏิบัติตาม</td></tr><tr><td>๒. หน่วยงานของท่านมีการสื่อสาร (communication) ภายในองค์กรถึงคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์ที่พนักงานทุกท่านควรปฏิบัติตามเพื่อลดความคลุมเครือของจริยธรรม</td></tr><tr><td>๓. หน่วยงานของท่านมีการจัดอบรมสัมมนาหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเสริมสร้าง/กระตุ้นเตือนมาตรฐานการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อหลีกเลี่ยงประเด็นขัดแย้งด้านจริยธรรมที่อาจจะเกิดขึ้น</td></tr><tr><td>๔. หน่วยงานของท่านมีการประกาศเกียรติคุณ/ให้รางวัล/ยกย่องเชิดชูเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติตามหลักคุณธรรม และมีการลงโทษต่อผู้ประพฤติผิดต่อคุณธรรม</td></tr><tr><td>๕. หน่วยงานของท่านมีการสร้างกลไกหรือระบบที่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่สามารถพุดคุยเกี่ยวกับประเด็นขัดแย้งทางจริยธรรม รวมถึงช่องทางในการรายงานหากมีผู้พบเห็นพฤติกรรมที่ผิดหลักจริยธรรม</td></tr></table>	ประเด็นการประเมิน (๕ ข้อ)	๑. ผู้บังคับบัญชาของท่านได้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้ท่านได้ยึดถือและปฏิบัติตาม	๒. หน่วยงานของท่านมีการสื่อสาร (communication) ภายในองค์กรถึงคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์ที่พนักงานทุกท่านควรปฏิบัติตามเพื่อลดความคลุมเครือของจริยธรรม	๓. หน่วยงานของท่านมีการจัดอบรมสัมมนาหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเสริมสร้าง/กระตุ้นเตือนมาตรฐานการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อหลีกเลี่ยงประเด็นขัดแย้งด้านจริยธรรมที่อาจจะเกิดขึ้น	๔. หน่วยงานของท่านมีการประกาศเกียรติคุณ/ให้รางวัล/ยกย่องเชิดชูเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติตามหลักคุณธรรม และมีการลงโทษต่อผู้ประพฤติผิดต่อคุณธรรม	๕. หน่วยงานของท่านมีการสร้างกลไกหรือระบบที่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่สามารถพุดคุยเกี่ยวกับประเด็นขัดแย้งทางจริยธรรม รวมถึงช่องทางในการรายงานหากมีผู้พบเห็นพฤติกรรมที่ผิดหลักจริยธรรม
ประเด็นการประเมิน (๕ ข้อ)							
๑. ผู้บังคับบัญชาของท่านได้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้ท่านได้ยึดถือและปฏิบัติตาม							
๒. หน่วยงานของท่านมีการสื่อสาร (communication) ภายในองค์กรถึงคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์ที่พนักงานทุกท่านควรปฏิบัติตามเพื่อลดความคลุมเครือของจริยธรรม							
๓. หน่วยงานของท่านมีการจัดอบรมสัมมนาหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเสริมสร้าง/กระตุ้นเตือนมาตรฐานการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อหลีกเลี่ยงประเด็นขัดแย้งด้านจริยธรรมที่อาจจะเกิดขึ้น							
๔. หน่วยงานของท่านมีการประกาศเกียรติคุณ/ให้รางวัล/ยกย่องเชิดชูเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติตามหลักคุณธรรม และมีการลงโทษต่อผู้ประพฤติผิดต่อคุณธรรม							
๕. หน่วยงานของท่านมีการสร้างกลไกหรือระบบที่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่สามารถพุดคุยเกี่ยวกับประเด็นขัดแย้งทางจริยธรรม รวมถึงช่องทางในการรายงานหากมีผู้พบเห็นพฤติกรรมที่ผิดหลักจริยธรรม							
๙. การเสริมสร้าง ขวัญกำลังใจ/ การดูแลเอาใจใส่ ผู้ได้บังคับบัญชา	● พิจารณาจากผลสำรวจความคิดเห็นการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ได้บังคับบัญชาในหน่วยงาน (survey online) ● กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสำรวจ : ผู้ได้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินผู้บังคับบัญชา ● ต้องได้รับผลสำรวจผ่านระบบอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ● การคิดคะแนนคิดจากคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดที่ได้ส่งแบบสำรวจผ่านระบบ ● เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง ๒ รอบการประเมิน คิดค่าระดับคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน						

ประเด็น	นิยาม/รายละเอียด		
	<table><tr><th>ประเด็นการประเมิน (๕ ข้อ)</th></tr><tr><td>๑. ผู้บังคับบัญชามีการสอนงานให้แก่ท่าน มีโอกาสร่วมคิดร่วมทำ ๒. ผู้บังคับบัญชาช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในการทำงานของท่าน ๓. ผู้บังคับบัญชารับผิดชอบในความผิดพลาดของท่าน ๔. ผู้บังคับบัญชาดูแลเอาใจใส่ความเป็นอยู่ของท่าน ๕. ผู้บังคับบัญชาได้ชมเชยท่านเมื่อมีผลการปฏิบัติงานที่ดี</td></tr></table>	ประเด็นการประเมิน (๕ ข้อ)	๑. ผู้บังคับบัญชามีการสอนงานให้แก่ท่าน มีโอกาสร่วมคิดร่วมทำ ๒. ผู้บังคับบัญชาช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในการทำงานของท่าน ๓. ผู้บังคับบัญชารับผิดชอบในความผิดพลาดของท่าน ๔. ผู้บังคับบัญชาดูแลเอาใจใส่ความเป็นอยู่ของท่าน ๕. ผู้บังคับบัญชาได้ชมเชยท่านเมื่อมีผลการปฏิบัติงานที่ดี
ประเด็นการประเมิน (๕ ข้อ)			
๑. ผู้บังคับบัญชามีการสอนงานให้แก่ท่าน มีโอกาสร่วมคิดร่วมทำ ๒. ผู้บังคับบัญชาช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในการทำงานของท่าน ๓. ผู้บังคับบัญชารับผิดชอบในความผิดพลาดของท่าน ๔. ผู้บังคับบัญชาดูแลเอาใจใส่ความเป็นอยู่ของท่าน ๕. ผู้บังคับบัญชาได้ชมเชยท่านเมื่อมีผลการปฏิบัติงานที่ดี			
๑๐. การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน (Integration)	● ผู้บริหารประเมินตนเอง ● การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถประสานเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการเชื่อมโยงข้อมูลด้านต่างๆ ของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงหลักประหยัด ความคุ้มค่า มุ่งผลสัมฤทธิ์และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ ซึ่งการบูรณาการข้อมูลจะต้องเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างส่วนราชการ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน สถาบันการศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานต่างประเทศ พร้อมกำหนดแผนงานการบูรณาการข้อมูลร่วมกันที่สามารถดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ➢ รอบการประเมินที่ ๑ มีรายงานการสำรวจข้อมูลทุกกระบวนการงานที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ➢ รอบการประเมินที่ ๒ เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นได้ครบทุกกระบวนการงาน ● มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ อนุมัติในหลักการร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ตามที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เสนอ โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้อง ➢ จัดทำข้อมูลตามภารกิจหลักให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล ➢ ปรับปรุงข้อมูลดิจิทัลนั้นให้เป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ มีความสมบูรณ์และสามารถใช้ได้ รวมทั้งมีความถูกต้อง ทันสมัย ➢ สามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานของรัฐอื่น และนำไปประมวลผลต่อได้ ➢ หากข้อมูลดังกล่าวได้จัดทำไว้ก่อนพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและไม่ได้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล ให้หน่วยงานของรัฐแปลงข้อมูลดังกล่าวให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล ➢ ดำเนินการแลกเปลี่ยนหรือเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลที่มีการจัดทำและครอบครองกับหน่วยงานของรัฐอื่นผ่านระบบและเครือข่ายสารสนเทศและการสื่อสาร ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด โดยอย่างน้อยต้องคำนึงถึงธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ		

การสำรวจความคิดเห็นผู้ได้บังคับบัญชา

- กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น

➢ ปลัดกระทรวง : ผู้ได้บังคับบัญชา ได้แก่ รองปลัดกระทรวง อธิบดี/ตำแหน่งเทียบเท่าอธิบดี ทุกกรมในสังกัดกระทรวง ผู้ตรวจราชการกระทรวง ผู้ช่วยปลัดกระทรวง ที่ปรึกษา ผู้บริหาร/หัวหน้าส่วนราชการ ตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่งและมาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป

➢ อธิบดี : ผู้ได้บังคับบัญชา ได้แก่ รองอธิบดี ผู้ตรวจราชการกรม ที่ปรึกษา ผู้บริหาร/หัวหน้า ส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่งและมาตรา ๓๑ วรรคสอง และผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับ เชี่ยวชาญขึ้นไป

➢ ผู้ว่าราชการจังหวัด : ผู้ได้บังคับบัญชา ได้แก่ รองผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการ ประจำจังหวัด และนายอำเภอ

➢ นายอำเภอ : ผู้ได้บังคับบัญชา ได้แก่ ปลัดอำเภอ และหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ

- สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องได้รับผลสำรวจความคิดเห็นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมาย

.....