

สรุปผลการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เมื่อวันพุธที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ

.....

ที่มา

๑. หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ ๕/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน รวมทั้งให้สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกันจัดทำแบบประเมินข้าราชการและแบบประเมินส่วนราชการ

๒. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ เห็นชอบแบบประเมินข้าราชการและแบบประเมินส่วนราชการ โดยให้นำแบบประเมิน ฯ มาใช้ในรอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘

๓. แบบประเมินส่วนราชการซึ่งมีทั้งหมด ๕ องค์ประกอบ เป็นแบบประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล สามารถนำผลงานไปใช้ประกอบการให้คุณให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหาร

วิธีการประเมิน	ผู้รับการประเมิน	ผู้ประเมิน
ประเมินปีละ ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑: วันที่ ๑ ตุลาคม ถึง วันที่ ๓๑ มีนาคม ของทุกปี ครั้งที่ ๒: วันที่ ๑ เมษายน ถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ของทุกปี	▪ ส่วนราชการระดับกรม จำนวน ๑๕๑ ส่วนราชการ ▪ จังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด	▪ นายกรัฐมนตรี ▪ รองนายกรัฐมนตรี ▪ รัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรี ช่วยว่าการ ▪ เลขาธิการ.ก.พ.ร. (ประเมินเบื้องต้น)

ประเด็นปัญหาและข้อจำกัดในการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ
แนวทางปรับปรุง แก้ไข

ปัญหาและข้อจำกัดในการประเมินฯ	แนวทางปรับปรุงแก้ไข
๑. การกำหนดตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ ยังไม่สามารถกำหนดให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการ เนื่องจากบางตัวชี้วัดมีลักษณะเป็นนามธรรมสูงยากต่อการประเมิน หรือมีลักษณะเป็นผลภาพรวมระดับประเทศที่เกี่ยวข้องโดยต้องบูรณาการหลายส่วนราชการ	หารือร่วมกับ สศช. เพื่อกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒
๒. การกำหนดตัวชี้วัด Agenda Base โดยรัฐมนตรี ส่วนใหญ่ กำหนดวัดในเชิงกระบวนการมากกว่าวัดในเชิงผลลัพธ์ และกำหนดค่าเป้าหมายไม่สะท้อนกับผลการดำเนินการที่ผ่านมา	กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด Agenda Base ตามข้อสังเกตของ อ.ก.พ.ร. ม.๔๔ ครั้งที่ ๑/๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ปัญหาและข้อจำกัดในการประเมินฯ	แนวทางปรับปรุงแก้ไข
๓. ระบบการประเมินผลปีละ ๒ รอบ โดยในรอบ ๖ เดือน ยังไม่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ ทำให้ต้องกำหนดเป้าหมายในลักษณะเชิง Process	กำหนดรอบการประเมินปีละ ๑ ครั้ง
๔. ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี) อย่างน้อย ๑๒ กิจกรรม อาจเป็นภาระมากเกินไปสมควรแก่ส่วนราชการในการประเมินและรายงานผลการปฏิบัติงาน	ไม่ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดของส่วนราชการ แต่ยังคงมีการประเมินในระบบการประเมินผู้บริหารองค์การ
๕. หลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดให้ส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง ถือว่าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย	ปรับเกณฑ์การประเมินใหม่ เป็นการประเมินผลทุกองค์ประกอบในภาพรวม

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

กรอบการประเมิน	องค์ประกอบประเมินยังคงมี ๕ องค์ประกอบตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบไว้ แต่ได้เพิ่มเติมประเด็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน ไว้ที่องค์ประกอบที่ ๑ Function base
เกณฑ์การประเมิน	ปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินเป็นการคำนวณคะแนนเฉลี่ยเป็นร้อยละของทุกองค์ประกอบ และยกเลิกหลักเกณฑ์ส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายเพียง ๑ องค์ประกอบ ให้ถือว่าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง
รอบระยะเวลา	ปรับปรุงรอบระยะเวลาการประเมินเป็นปีละ ๑ รอบ (๑ ต.ค. - ๓๐ ก.ย.) จากเดิมที่กำหนดให้ส่วนราชการต้องประเมินปีละ ๒ รอบ

**กรอบการประเมินส่วนราชการและจังหวัด ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**

๑. องค์ประกอบและประเด็นการประเมินส่วนราชการ

องค์ประกอบประเมินมี ๕ องค์ประกอบ แต่ส่วนราชการประเมิน ๔ องค์ประกอบเท่านั้น โดยมีจำนวนตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

ที่	องค์ประกอบ/ประเด็นการประเมินส่วนราชการ	ส่วนราชการ
๑	<p>ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินงานตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) • ดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติหรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก การดำเนินงานตามกฎหมาย • ดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาลและมติคณะรัฐมนตรี • ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล (International Standards) 	<p>๒ ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> • ตัวชี้วัดแผนฯ ฉบับที่ ๑๒ • ตัวชี้วัดตามภารกิจ • ตัวชี้วัดมาตรฐานสากล (International KPIs) • ตัวชี้วัดบูรณาการหลายหน่วยงาน (Joint KPIs)
๒	<p>ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี • ดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ • แก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ • ดำเนินการตามแนวปฏิรูปเร่งด่วน ๖ ด้านของรัฐบาล • ชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) 	<p>๑ ตัวชี้วัด (+ ๑ ถ้ามี)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ตัวชี้วัด Agenda นายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีกำหนด • ตัวชี้วัดการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)
๓	<p>ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)</p>	<p>- ไม่ประเมิน -</p>
๔	<p>ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base)</p> <p>ลำดับที่ ๑ ส่วนราชการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงคู่มือบริการประชาชนตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ จะประเมินความสำเร็จในการลดระยะเวลาการให้บริการในคู่มือบริการประชาชน</p> <p>ลำดับที่ ๒ ส่วนราชการที่ไม่มีการดำเนินการปรับปรุงคู่มือบริการประชาชน ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ จะต้องเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> • นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) • นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) 	<p>๑ ตัวชี้วัด</p> <p>(มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการให้บริการประชาชนเป็นลำดับแรก)</p> <p>ลำดับที่ ๑ - การปรับปรุงคู่มือประชาชนตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ</p> <p>ลำดับที่ ๒ - ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม</p>

ที่	องค์ประกอบ/ประเด็นการประเมินส่วนราชการ	ส่วนราชการ
	<ul style="list-style-type: none"> นวัตกรรมกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation) 	
๕	ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (Potential Base) <ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ 	๑ ตัวชี้วัด การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปองค์การ
		รวม ๕ ตัวชี้วัด (+๑ ถ้ามี)

๒. องค์ประกอบและประเด็นการประเมินจังหวัด

องค์ประกอบการประเมินมี ๕ องค์ประกอบ แต่จังหวัดประเมิน ๓ องค์ประกอบเท่านั้น โดยมีจำนวนตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

ที่	องค์ประกอบ/ประเด็นการประเมินจังหวัด	จังหวัด
๑	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)	- ไม่ประเมิน -
๒	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base) <ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการตามคำสั่งการของนายกรัฐมนตรี ดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ แก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ ดำเนินการตามแนวปฏิรูปเร่งด่วน ๖ ด้านของรัฐบาล 	๑ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัด Agenda รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีกำหนด
๓	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base) <ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูล Database ของจังหวัด เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาจังหวัด โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ราชการบริหารส่วนกลางในพื้นที่ และ PMOC 	๑ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดการพัฒนา Database ของจังหวัด
๔	ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base) จังหวัดเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น <ul style="list-style-type: none"> นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) 	๑ ตัวชี้วัด ข้อเสนอการพัฒนา นวัตกรรมของจังหวัด

ที่	องค์ประกอบ/ประเด็นการประเมินจังหวัด	จังหวัด
	• นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation)	
๕	ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (Potential Base)	- ไม่ประเมิน -
		รวม ๓ ตัวชี้วัด

๓. หลักการกำหนดตัวชี้วัด

๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

๒) นโยบายของรัฐบาล

๓) แนวทางการพัฒนาประเทศไทย ๔.๐

๔) การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

๕) International KPIs

๖) การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางเพื่อให้ได้ตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์และเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ

• แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

• ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ

• นโยบายรัฐบาล

• คำสั่ง/ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี

• ยุทธศาสตร์กระทรวง/ภารกิจ/เป้าประสงค์

• ยุทธศาสตร์จัดสรร ปี ๒๕๖๒

• แผนงานงบประมาณ ปี ๒๕๖๒

๗) การมุ่งเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยเน้นการตอบสนองหรือแก้ไขปัญหาของประชาชนมากขึ้น (Better Life)

๘) ตัวชี้วัดที่มีความสำคัญและไม่สามารถวัดผลได้ในรอบปีการประเมิน จะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.

การติดตามประเมินผล

๑) ระบบ e-SAR (ระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ)

๒) ก.พ.ร. ประเมินผลผ่านระบบ online

๓) ตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ป.ป.ช. จะเป็นผู้ส่งคะแนนให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร.

๔) นายกรัฐมนตรีรับทราบผลประเมินและมีข้อสั่งการ

ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ ๒ Agenda Base

องค์ประกอบที่ ๒ มี ๑ ตัวชี้วัด + ๑ ตัวชี้วัด (ถ้ามี)

ตัวชี้วัดที่ ๑ การกำหนด Agenda ของรัฐมนตรี

ทุกส่วนราชการต้องมีตัวชี้วัด Agenda ที่กำหนดโดยนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรี จำนวนอย่างน้อย ๑ ตัวชี้วัดต่อหนึ่งส่วนราชการ โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่ ก.พ.ร. กำหนด พร้อมทั้งให้จัดส่งข้อมูลตัวชี้วัดดังกล่าวภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ หากไม่ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด ก.พ.ร. จะกำหนดให้ สำหรับหลักเกณฑ์และแนวทางการกำหนดค่าเป้าหมาย มีดังนี้

๑. หลักเกณฑ์การกำหนดตัวชี้วัด Agenda

◆ เรื่องสำคัญที่สะท้อนนโยบาย หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเป็นพิเศษ ซึ่งไม่ใช่ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักที่เป็นงานประจำ (routine) ของส่วนราชการ

◆ เรื่องที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

◆ เรื่องที่สอดคล้องกับแนวปฏิรูปเร่งด่วน ๖ ด้านของรัฐบาลได้แก่ ๑) ด้านแก้ความเหลื่อมล้ำ สร้างความเสมอภาคเท่าเทียมกัน ๒) ด้านแก็จัน เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย ๓) ด้านการแก้ไข สร้างความโปร่งใส ๔) ด้านการมีส่วนร่วมในการปกครอง ๕) ด้านการปฏิรูปราชการเพื่อประชาชน ๖) ด้านสร้างอนาคตไทยให้มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

◆ เรื่องที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ภายในช่วงเวลาการประเมินผล

๒. แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด Agenda

◆ กำหนดเป็นผลผลิต (Outputs) หรือผลลัพธ์ (Outcomes) ที่มีความชัดเจน วัดได้ และเชื่อมโยงกับเป้าหมายของประเทศ

◆ พิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานของส่วนราชการ โดยควรมีค่าเป้าหมายไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานของส่วนราชการที่ผ่านมา หรือกำหนดจากค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนระดับชาติ เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ ๑๒ เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ ๒ การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)

• เป็นตัวชี้วัดตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยให้หัวหน้าส่วนราชการมีหน้าที่รับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติแก่ประชาชน

• กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักโฆษก สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เป็นเจ้าภาพ ได้ทบทวนและปรับแนวทางการประเมินใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเริ่มมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป สำหรับเกณฑ์การประเมิน ให้ประเมินจากความสามารถในการชี้แจง ซึ่งต้องดำเนินการครบทั้ง ๔ ประเด็น ดังนี้

หัวข้อ	รายละเอียด/คะแนน	เงื่อนไข	หมายเหตุ
๑. ทันทเวลา (๑๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> • ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา ๑ วัน • ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า ๑ วัน (๓ วัน/๕ วัน/๗ วัน) • ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา ๑ วัน และชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า ๑ วัน (๓ วัน/๕ วัน/๗ วัน) 	<ul style="list-style-type: none"> • การันันระยะเวลาไม่เว้นวันหยุดราชการ • ชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าวนั้น (๐ คะแนน) 	
๒. คุณภาพเนื้อหา (๕๐ คะแนน)	<p>คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าวประกอบด้วยทั้ง ๓ หัวข้อ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ที่มาที่ไป (เรื่องเดิม) ของปัญหา (๕ คะแนน) - ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน (๕ คะแนน) - การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทยข้อสงสัยได้) (๓๐ คะแนน) 	<p>เนื้อหาการชี้แจงต้องมีครบทั้ง ๓ หัวข้อ หากชี้แจงไม่ครบถ้วนจะไม่ได้รับคะแนนในประเด็นนี้</p>	<p>ส่งประเด็นการชี้แจงข่าวในระบบการรายงาน GNews Ticket</p>
๓. วิธีการชี้แจง (๒๐ คะแนน)	<p>กรณีชี้แจงภายในเวลา ๑ วัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน ๒ ประเภท สื่อขึ้นไป (๑๐ คะแนน) - มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live (๑๐ คะแนน) <p>กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า ๑ วัน (๓ วัน/๕ วัน/๗ วัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน ๒ ประเภท สื่อขึ้นไป (๕ คะแนน) - มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live (๕ คะแนน) - จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้) (๑๐ คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> • การชี้แจงต้องมีเนื้อหาครบทั้ง ๓ หัวข้อตามประเด็นคุณภาพเนื้อหา • หากแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนไม่ถึง ๒ ประเภทสื่อ จะไม่ได้รับคะแนนในส่วนนี้ • หากแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน ๒ ประเภทสื่อขึ้นไป พร้อมจัดทำ Facebook Live จะได้คะแนนทั้งในส่วนการแถลงข่าวและการชี้แจงผ่าน Facebook Live 	<ul style="list-style-type: none"> • ส่งหลักฐานวิธีการชี้แจง เป็นเอกสารชั้นความลับ ไปยังกรมประชาสัมพันธ์ ผ่านทางอีเมล spokesman@prd.go.th • ส่งหลักฐานภายในระยะเวลา ๒ วัน หลังการชี้แจง
๔. ช่องทางการเผยแพร่ (๓๐ คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> • เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews (๑๐ คะแนน) • เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อเว็บพันทิป เว็บกระปุก ฯลฯ หรือโซเชียลมีเดียภายในและภายนอก ได้แก่ Facebook Instagram Twitter Line Youtube (๑๐ คะแนน) • เผยแพร่ผ่านโทรทัศน์ หรือวิทยุ หรือสื่อสิ่งพิมพ์ (๑๐ คะแนน) 		
รวม ๑๐๐ คะแนน			

ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ ๓ Area Base (เฉพาะจังหวัด)

ประเมินผลสำเร็จการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระดับจังหวัดให้เป็นระบบ มีความถูกต้อง แม่นยำ ทันสมัย เป็นเอกภาพ และเชื่อมโยงข้อมูลกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและราชการบริหารส่วนกลางทุกหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในจังหวัด เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้ว่าราชการจังหวัด ในการบริหาร วางแผนพัฒนา และแก้ไขปัญหาในเรื่องต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ โดยกำหนดตัวชี้วัด “การจัดทำฐานข้อมูลระดับจังหวัดในระบบอิเล็กทรอนิกส์” เป็นตัวชี้วัดของกระทรวงมหาดไทยและจังหวัดทุกจังหวัด

หลักการพัฒนาฐานข้อมูลระดับจังหวัดต้อง

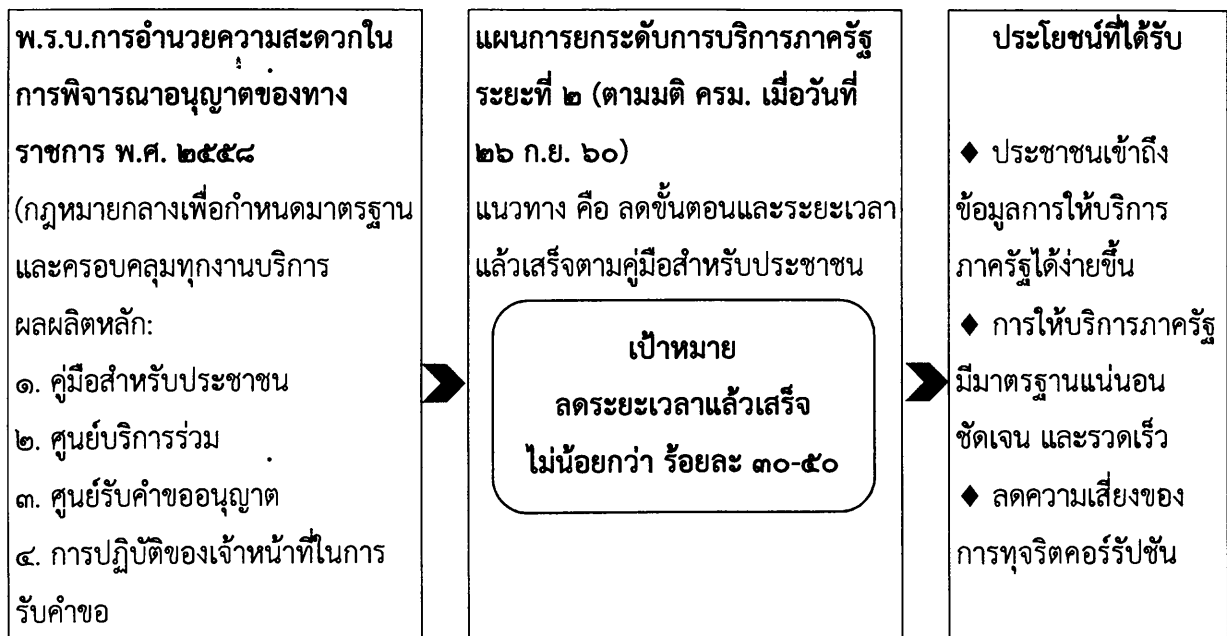
- ◆ ถูกต้อง
- ◆ เชื่อถือได้
- ◆ ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ทุกหน่วยงาน
- ◆ ทันการณ์ ทั้งในภาวะปกติและในภาวะฉุกเฉิน
- ◆ เชื่อมโยงข้อมูลกับ ๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒) ราชการบริหารส่วนกลางทุกหน่วยงาน

ที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ๓) ศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC)

เมื่อระบบฐานข้อมูลระดับจังหวัดในระบบอิเล็กทรอนิกส์มีความถูกต้อง แม่นยำ ทันสมัย สามารถใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้ว่าราชการจังหวัดตามเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. จะร่วมกันเสนอแนวทางการมอบอำนาจการกำหนดจำนวนตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดให้แก่กระทรวงมหาดไทย โดยพิจารณาจากลักษณะงาน ขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละจังหวัดได้เองภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด ทั้งนี้ การมอบอำนาจต้องไม่ทำให้จำนวนตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดในภาพรวมเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ ๔ Innovation Base

ลำดับที่ ๑ ส่วนราชการที่มีการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ จะประเมินความสำเร็จของการลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในคู่มือสำหรับประชาชนของส่วนราชการ



คำอธิบาย

◆ ส่วนราชการต้องปรับปรุงคู่มือประชาชนทุกคู่มือตามแผนการยกระดับการบริการภาครัฐ ระยะที่ ๒ แผนงานที่ ๑ การปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชน ระยะที่ ๒ โดยให้ส่วนราชการปรับปรุงลดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จตามคู่มือประชาชนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ - ๕๐ ในแต่ละคู่มือตามแผนการปรับปรุง

◆ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (ร้อยละ ๑๐๐)

◆ สูตรการคำนวณ :

จำนวนคู่มือฯ ที่ส่วนราชการสามารถลดระยะเวลาได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ - ๕๐ ของระยะเวลาคู่มือเดิม X ๑๐๐

จำนวนคู่มือฯ ทั้งหมดที่ต้องปรับปรุงลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี ๒๕๖๒

ตัวอย่าง การนับจำนวนคู่มือที่ต้องปรับปรุงในปี ๒๕๖๒ ในกรณีต่าง ๆ

แผนการปรับปรุงคู่มือฯ

กรณี	คู่มือทั้งหมดตามแผนการปรับปรุง	แผนปี ๖๑	จำนวนคู่มือที่ลดขั้นตอนและระยะเวลาได้แล้วเสร็จปี ๖๑	คงเหลือปี ๖๑	แผนปี ๖๒	สรุปคู่มือที่ต้องดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี ๖๒
๑. ส่วนราชการมีแผนในการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี ๖๒	๑๐	-	-	-	๑๐	๑๐
๒. ส่วนราชการมีแผนในการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี ๖๑ แต่ยังไม่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ						
๒.๑ กรณีมีแผนเฉพาะปี ๖๑	๑๐	๑๐	๗	๓	-	๓ (นับคู่มือที่ตกค้าง ปี ๖๑)
๒.๒ กรณีมีแผนในปี ๖๑ และ ๖๒	๑๐	๕	๓	๒	๕	๗ (นับรวมคู่มือที่ตกค้าง ปี ๖๑)
๓. ส่วนราชการมีแผนในการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี ๖๑ และสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ						
๓.๑ กรณีมีแผนเฉพาะปี ๖๑	๑๐	๑๐	๑๐	๐	-	๐ (ให้จัดทำเสนอนวัตกรรมแทน)
๓.๒ กรณีมีแผนในปี ๖๑ และ ๖๒	๑๐	๕	๕	๐	๕	๕ (นับรวมคู่มือที่ตกค้าง ปี ๖๑)

หมายเหตุ

๑. ส่วนราชการจะต้องกรอกข้อมูลผลการปรับปรุงคู่มือผ่านระบบรายงานผลการดำเนินงานการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนฯ

๒. ให้ส่วนราชการปรับปรุงข้อมูลคู่มือที่เว็บไซต์ศูนย์กลางข้อมูลคู่มือสำหรับประชาชน (www.info.go.th) ให้ตรงกับข้อมูลในระบบรายงานผลการดำเนินงานการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนฯ พร้อมทั้ง capture screen เป็นหลักฐาน

๓. ให้ส่วนราชการแนบหลักฐานผ่านระบบ e-SAR ของสำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวอย่าง การให้คะแนน กรม A

ส่วนราชการมีแผน ในการปรับปรุง คู่มือฯ ทั้งหมด ๑๐ คู่มือ	ส่วนราชการสามารถลด ระยะเวลาได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๓๐ - ๕๐ ของระยะเวลาคู่มือเดิม ได้จำนวน ๑๐ คู่มือ	$\frac{10}{10} \times 100 =$ ร้อยละ ๑๐๐	สรุปผล ส่วนราชการสามารถลดขั้นตอน และระยะเวลาของคู่มือฯ ได้ตามเป้าหมายของมติ ครม. ที่ร้อยละ ๑๐๐ กรม A ได้ ๑๐๐ คะแนน
--	---	---	--

ลำดับที่ ๒ ส่วนราชการที่ไม่มีผลการดำเนินการปรับปรุงคู่มือบริการประชาชน ตาม พ.ร.บ. อำนวยความสะดวกฯ และขั้นตอนกระบวนการทำงานรายสินค้ายุทธศาสตร์ จะต้องเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น

๑. นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ที่ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมไทย เป็นต้น

๒. นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้ พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ การปรับปรุงระบบสารสนเทศหรือแอปพลิเคชันที่ให้บริการประชาชนเพื่อเชื่อมต่อกับ Linkage Center ของกรมการปกครอง เป็นต้น

๓. นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น

ความหมายของนวัตกรรม	ลักษณะของนวัตกรรม
แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนา ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (ที่มา: ศูนย์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศไทย สำนักงาน ก.พ.ร.)	เป็นข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนานวัตกรรม การบริหารจัดการ ระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากร ต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

การแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม

- ◆ ต้องเป็นข้อเสนอที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรม
- ◆ ต้องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน
- ◆ ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น

คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) มี ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ความครบถ้วนของเนื้อหา (๒๐ คะแนน) ประกอบด้วย

- หลักการ เหตุผล ความจำเป็น (๕ คะแนน)
- วัตถุประสงค์ (๕ คะแนน)
- การดำเนินการ (๕ คะแนน)
- ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (๕ คะแนน)
- ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม (๕ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ คุณภาพของนวัตกรรม (๘๐ คะแนน) ประกอบด้วย

- การแสดงถึงการพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน (๑๐ คะแนน)
- มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไข

ปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (๒๐ คะแนน)

- แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน (๒๐ คะแนน)
- มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน (๒๐ คะแนน)
- มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน (๑๐ คะแนน)

ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ ๕ Potential Base

ประเมินผลสำเร็จการดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ (Organizational Transformation Plan) ตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้หน่วยงานภาครัฐปรับบทบาทเพื่อปฏิรูปไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ ให้ทุกส่วนราชการพิจารณาเร่งรัดการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การ (ด้านโครงสร้าง/ด้านกระบวนการทำงาน/ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/ด้านบุคลากร (การแต่งตั้ง การพัฒนา ค่าตอบแทน))

ทั้งนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาแผนปฏิรูปองค์การที่ส่วนราชการเสนอมาแล้ว มีข้อสังเกตให้ส่วนราชการปรับแผนปฏิรูปองค์การโดยจัดทำเป็นแผน ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่วนราชการต้องขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์การโดยต้องดำเนินการได้ตามผลผลิต (Output) ที่กำหนด โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

๑. การดำเนินการได้ตามผลผลิต (๒๐ คะแนน)
 - ได้จำนวนผลผลิตครบถ้วนตามที่กำหนดในประเด็นนั้นๆ (๕ คะแนน)
 - ผลผลิตสามารถตรวจสอบผลการดำเนินการ เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม (๑๐ คะแนน)